DEMAND XV—JAILS.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 260 under Demand XV Jails. The Jail Rules now in force were framed as early as 1094. Those Rules were based on the then existing Madras Jail Rules. But subsequently Madras Jail Rules were revised. A Jail Committee appointed in British India has submitted a report and on the basis of that report various changes were made in the Madras Jail Rules. We have also found it necessary to make proper changes in our Jail Rules For this purpose one clerk and a typist had to be deputed from the Secrtariat and a small remunerttion is proposed to be given to them and the deputy Jailor who are put in charge of this work. The Committee have already sat on two or three occassions and some work has been done. It was not possible to make this provision when the budget was presented last year.

The question that Government be granted a sum of Rs. 260 under Demand XV Jails was put and carried.

The demand was passed and the grant was made.

DEMAND XVI –POLICE.

KHAN BAHADUR RAJYASEVAPRAVINA G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Sir, I rise to move for a grant of Rs, 3,340 under Demand XVI Police.

The present Reserve Police is located in Oolampara where the lepper colony was located before. When we took charge of the buildings they were in a very bad condition and necessary repairs had to be done. The kitchen also was not in good condition. As far latrines we were using thatties and during the last weather they all come down and practically the latrines are open. So I wrote to Government to provide a kitchen and some latrines. I could not find enough money from the present year's allotment. Therefore I had to ask Government for this additional amount. It is an urgent demand and I come up to the House to pass this amount.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,340 uner Demand XVI Police was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DISCUSSION ON THE REPORT OF THE PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE.

MR. A. LAKSHMINANAYANA AYYAR: Sir, I beg to move that the Report of the Public Accounts Committee of the Audit Report and Appropriation Account of 1116 be taken up for consideration.

PRESIDENT: A certain number of resolutions have been given notice of; 3 by Mr. Kochukora Tharakan and one by Mr. Jebamony Nadar. Honourable members know the manner in which these resolutions are dealt with and now I call upon Mr. Kochukora Tharakan to say what he has on the subject.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: This Assembly recommends to Government that the budget allotments under each item may be utilised for the purposes for which they are allotted, in that year itself without being allowed to lapse.

സർ, സാധാരണയായിട്ട എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും പ്രത്യേകിച്ച് പി. ഡബ്ളിയു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അനുവദിക്കുന്ന പണത്തിൽ ഒരു നല്ലഭാഗം ആണ്ടവസാനത്തിൽ സറൻഡർ ചെയ്യുകയാണു പതിവു്. ഈ പതിവു പല നാളുകളായി തുടച്ചയായി ചെയ്തുവരുന്ന ഒന്നാണ്. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പലപ്പോഴും ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദം നടത്തി, ഇതിൻെറ ദോഷവശങ്ങളെപ്പറ്റി പി. ഡബ്ളിയുക്കാരേയും ഗവണ്മെൻറിനേയും മനസിലാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ആണ്ടുകൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്തോറും ലാപ്സാകുന്ന സംഖ്യ കൂടിക്കൂടിവരുകയാണ്. പി. ഡബ്ളിയുക്കാരോടു ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിക്കുന്ന തുക സറൻഡർചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ വേലചെയ്യാൻ സ്ഥലം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് എന്നു സമാധാനം പറയും. അതൊരുപക്ഷെ ശരിയായിരിക്കാം. വേലചെയ്യിക്കാൻ ഉള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിക്കുന്ന സംഖ്യ മുഴുവനും ചെലവുചെയ്യിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതും അതിനുശേഷം ഈ പതിവു് തുടരുന്നപക്ഷം അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും വേണ്ട കർശനനടപടികൾ നടത്തേണ്ടതും ആകുന്നു. ഇങ്ങനെ ബഡ്ജറിൽ തുകകൊള്ളിച്ചു് സറൻഡർ ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ നല്ലതു ബഡ്ജറിൽ തുകകൊള്ളിക്കാതിരിക്കുകയാണു്. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ബഡ്ജറിൽ നൂറു ലക്ഷവും നൂറു ലക്ഷവും രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നടത്തുന്ന വേല വളരെ ഉച്ചമാണു്. അതുപോലെതന്നെ റോഡുബോർഡ് അഡൈവസറി കമ്മറിയുടെ സൂപാർശയനുസരിച്ചു് ഏതാണ്ടു സംഖ്യ ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും അതു ചീഫ് എൻജിനീയറാഫീസിലോ ഗവണ്മെൻറിലോ വന്നപ്പോൾ ബഡ്ജറിൽ നിന്നും വെട്ടിക്കളഞ്ഞിരിക്കണം. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ അവകൾ ബഡ്ജറിൽ കാണുന്നില്ല.

ഇങ്ങനെ ബഡ്ജറിൽ പണം കൊള്ളിച്ചു സറൻഡർ ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും ജനങ്ങളും ജനപ്രതിനിധികളും മനസിലാക്കുന്നതു സറൻഡർ ചെയ്യാനല്ലാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജോലിചെയ്യാൻ പണം കൊള്ളിക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. ഇതിലേയ്ക്കു ദൃഷ്ടാന്തം വളരെയുണ്ട്. ഈ സംഗതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

യിൽ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വേണ്ടപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതുമാത്രം ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പരാതി പറയുന്നുണ്ട്. അതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അധികാരികളോ ഗവണ്മെൻറോ തീരെ വകവയ്ക്കുന്നില്ല.

ഇതുപോലെതന്നെ കൃഷിലോൺ ഇനത്തിലും വളരെ പണം ലാപ്സായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നും കൃഷിലോൺ അധികം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണു അനുമാനിക്കേണ്ടതു്. പൊതുജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളെ ഒഴിച്ചു ബാക്കിസംഗതികളിൽ ഗവണ്മെൻറുപണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു മി. ടി. പി. വേലായുധൻപിള്ള വളരെ ശക്തിയായി കമ്മറിയിൽ വാദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കമ്മറിറിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. പണം ലാപ്സാക്കുന്ന പതിവു നിറുത്തി, പൊതുജനോപയോഗത്തിനുവേണ്ടി കൊള്ളിക്കുന്ന സംഖ്യ മുഴുവനും ചെലവുചെയ്യുന്നതിനു നിർബന്ധിക്കേണ്ടതാണു്. പി. ഡബ്ളിയു, ഡി. ഇൻഡസ്ടിയൽ റ്റുവേണ്ട ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കു അനുവദിക്കുന്ന പണംപോലും ലാപ്സായി കിടയാറുണ്ടു്. പല ആശുപത്രികളിലും രോഗികൾക്കു ക്ഷീണം കൊടുക്കുന്നതിനോ മരുന്നുകൊടുക്കുന്നതിനോ പണമില്ല എന്നു പറയുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഒരു വലിയ തുക ലാപ്സാക്കി വയ്ക്കുന്നുമുണ്ടു്. ജോലി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു കാണുന്ന ജോലിക്കായി ബഡ്ജറിൽ സംഖ്യ കൊള്ളിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. P. S. MUHAMED : ബഡ്ജറിൽ നടക്കാത്ത വേലകൾക്കു പണം കൊള്ളിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതിൻറെ അർത്ഥം എന്താണു്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സ്ഥലം പൊന്നുംവില കൊടുത്തു എടുത്തുകാണുകയില്ല, എസ്റ്റിമേറു തയ്യാറാക്കി കാണുകയില്ല, ഇങ്ങനെയുള്ള കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിക്കുന്ന തുക ലാപ്സായിപോകുന്നു.

MR. P. S. MUHAMED : ബഡ്ജറിൽ പണം കൊള്ളിക്കാതെ എങ്ങനെ പൊന്നുംവില കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പൊന്നുംവില എത്ര കൊടുക്കണമെന്നു അതുയും കൊടുക്കുകയും ശേഷമുള്ള സംഖ്യക്കു വേല നടത്തിക്കുകയും ആണു ചെയ്യേണ്ടതു. എന്നാൽ ഇന്നു് അങ്ങനെയല്ല കാണുന്നതു്. ഇതിലേക്കു ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിനോടഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I wish to support the resolution. In doing so, in the first place, I have to compliment the work of Public Accounts Committee which have done very useful work unlike what we have found in previous years. As regards the lapse of amounts by Departmental Heads, the Department that sins most in this respect is the P. W. D. That is the experience found every year. As an excuse for such surrender it is often stated that there are difficulties and delay in acquiring the lands where the work has to be carried on. For that purpose suitable amendments should be made in the Land Compensation Act.

Another ground that is often stated by the P. W. D. is that communication works have to be undertaken only during rainy season. In Travancore we have got rainy season in particular months only. By the time the work is to be begun in the Thulam rains the budget allotment and necessary sanctions may not be ready.

In other cases, during Karkatakam rains, it is in the middle of a work that the sanction automatically ceases on account of the close of the final year. These are the two difficulties which I have often heard expressed by some of the officers of the Department. As a remedy I may suggest that holding of budget session of the Legislature may be arranged to take place months earlier than usual. If it is found possible and convenient, the budget session may be arranged to be held in Edavom instead of in Karkadakam as now. If such an arrangement is made it may be possible to minimise the difficulties.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the honourable member is aware of certain rules fixing the amounts to be expended during the different quarters of the year?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: But these are the difficulties usually expressed by the Departmental heads as an explanation for their remisness in this direction.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I also wish to support the motion. For a great many years there has been a complaint that the sums earmarked for a particular purpose are not expended in proper time and in proper manner. Superficially it may appear that it is not a serious defect. But it is far from being that for, the Government is very anxious to help the people by giving larger communications, greater transport facilities, more public buildings and so forth. Though it is difficult to find money for all the nation building activities, Government in solicitude for the public welfare are doing their utmost in the matter. Therefore the Department charged with the execution of these duties should be deemed to be guilty of disloyalty to Government for not carrying out the sanctioned works. There is no reason why money should be kept intact for a number of months and in the last months of the year to throw open the flood gates of expenditure so often. Again, it is true that the report of the Chief Engineer has given a very innocuous explanation. On page 20 of the Report of the Public Accounts Committee on the Audit Report and Appropriation Accounts, it is stated as follows :—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

"the Chief Engineer has reported that the rules are being observed to the nearest approximation as far as circumstances would permit and that no action was deemed necessary against the Officers of the Department in the matter as the proportion was not kept up only in cases where it could not be so maintained owing to circumstances beyond their control."

But it is seen that 11 lakhs of Rupees have been saved by allowing the grant to lapse. So, the general observation made by the Chief Engineer has no force. If the officers charged with the expenditure according to the proportion sanctioned by Government are not able to carry out those works it means that the salary given to them, is not totally, at least proportionately, a substantial waste to Government. Here is the Account Officer and the Financial Secretary to Government making the same observation that action was being taken insisting on the officers to conform to the rules and that the department of Public works has been circularised in regard to this. But, Sir, circularisation has no effect unless it is followed in the operation. The circulars issued in the name of the Travancore Government should be obeyed. If the Financial Secretary is unable to make the officers obey his circulars there is no use in Government being solicitous of the welfare of the people. Sir, the matter is a serious one. As my honourable friend pointed out, it is well known that the last three months of the year are quite unsuited for executing the works on account of the rains. To expend the accumulated funds at the close of the year is the best manner to waste money.

There is no other point as well. So far as the Financial Secretary and the Account Officer are one and the same person you cannot expect any good. The Financial Secretary has to provide funds and direct the general policy of spending it. And the Account Officer has to audit and check accounts. Therefore although as Account Officer he will be trying to make expenditure side work in such a way as to effect a saving, as Financial Secretary he will be insisting on expending the allotted amounts for all the sanctioned items of work. These two functions are incompatible. Therefore one and the same person will not be competent to function as both.

PRESIDENT: Theoretically it is correct. But events in the last few years have shown that there has been no conflict between duty and interest in this respect.

MR. C. JEBAMONY NADAR: Sir, I support the motion. A reference to the Audit Report and the Appropriation Accounts creates an impression in one's mind that one or two departments have not sufficiently justified their existence in as much as the works and undertakings with which they have been entrusted have not been done. The Public Works Department has surrendered an amount of Rs. 20·25 lakhs. Government have also sanctioned supplementary grants to this Department to the extent of 4 lakhs. I do not see any justification why the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Public Works Department should surrender such a large amount without spending it properly. On account of this surrender public works in the rural parts have not been completed or begun and those ports of the country suffer to a great extent by the non-execution of the required works. My friend Mr. T. P. Velayudhan Pillai has exposed this remissness on the part of the department very well in the committee. There are grave charges. The question is whether these charges can be substantiated? Regarding my constituency the charge is entirely true. The present Chief Engineer cannot be blamed because he has not been long in that office. I have great confidence in him. However, I hope that the discussions here would serve as caution to him. The Government carefully prepares the budget with reference to the financial position of the State and when this House passes the grants it tauntamounts to a mandatory direction to the officers to see that the works budgeted for are completed. If they do not do so, they would be failing in their duty to the Government, to this House and to the public. And they would also be failing in their duty towards them. Then they are not justified in drawing their salaries at the expense of the Government exchequer. I agree entirely with my friend Mr. T. P. Velayudhan Pillai in his charge of laxity and dereliction of duty against the Public Works Department. Now, the specific charges that are being made against this department are to the effect that the works which have been provided for in the budget are not taken up for execution, that they are allowing a rush of expenditure at the end of the year and are asking for unnecessary supplementary grants that they do not prepare estimates in time and that they allow budgeted grants to lapse. There can be no more grave acts than these. The only expenditure which the department meets regularly and promptly is the disbursement of salaries and pay of its subordinates. There is no question of surrender on this account. Secondly, with regard to the annual maintenance also there is little of surrender, because it is nothing more than a matter of routine and no expert knowledge is required. Then, there are the Capital Works which are more or less beneficial to towns and important places. But works of public utility in rural parts are practically neglected. Especially this year we find most of the amounts set apart for this purpose have been allowed to lapse. The figures stand thus. I find from the report that a sum of 4,48,000 rupees have been spent during the year on account of Direction, pay and allowances to the officers of the Department. The annual repairs come to 13 lakhs of rupees and the capital works amount to 11 lakhs of rupees. Excluding these, very little was spent by the Public Works Department for rural parts. A reference to page 45 of the Audit Report shows that the time has arisen to investigate into the wide gap that exists between the grant and the actual expenditure. The Public Accounts Committee supporting this says as follows :—

> "The committee is of opinion that the budget grants could have been utilised more fully especially in the case of the P. W. D. (Roads, Buildings and Irrigation)."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. Jebamony Nadar.]

This Committee consists of the Dewan, Chief Secretary, the Financial Secretary and some of the elected members of the Legislature. The opinion of that committee is therefore to be valued. Thus a clear case of dereliction of duty on the part of the department is proved beyond doubt. I will show how the position stands *re* my constituency. One item of work provided in the budget is for sinking a well in the village of Mathiravila. It is item number 204 in the 1115 budget. The amount sanctioned was rupees 750. The estimate was sanctioned on 17-12-1936. It is being repeated in the subsequent budgets, as item No. 267 in the budget for 1116, 303 in the budget for 1117 and 275 in the budget for 1118. With all the expert knowledge at the disposal of the Public Works Department and with the necessary funds at their command is it justifiable on the part of the department to have taken 6 years for sinking one well? It is nothing but laxity and dereliction of duty.

My challenge to the Engineer concerned is that any man who has absolutely no expert knowledge whatsoever would have done it in a month. If you drag on a work like this, it necessarily increases the expenditure. Of course unless a draw-well is completed speedily there will be slips and damages and consequently ever so many visits by the Public Works Department officers would be necessitated involving expenditure by way of travelling allowance.

Now I shall quote an instance in respect of communications namely the opening of a small road which is item No. 138 in the budget for 1115. The estimated amount is Rs. 5,215. The estimate was sanctioned on 29-10-1936. It is included in the budget for 1117 as item No. 203 and in the budget for 1118 as item No. 193. From these facts we see how the Public Works Department has been functioning in Kalkulam and Vilavancode where there is considerable difficulty for water and insufficiency of roads has been acknowledged by Government and therefore special funds have been allotted.

I shall now refer to one or two confessions in the Public Works Department Administration Report for 1115. At page 31 it is stated

> "Out of the allotment of Rs. 25,000 in the budget, it was possible to spend only a sum of Rs. 11,733 on these works during the years, the short outlay being chiefly due to interference of unseasonal rains and consequen flooding up of tank beds. So very little was spent on tank restoration.

Of all the officers of Government I would expect the Public Works Department officers to know the seasons and times of rain. If a Public Works Department officer does not know the seasons he is unfit to be in the Public Works Department. We want these works only because there is scarcity of water due to want of rain. When some public work is to be undertaken on this account they say that the rain stands in their way and that is a fine excuse!

The explanation offered in the report in regard to other public works is equally evasive and unconvincing. I refer to page 5 of the Administration Report referring to Water Supply Committee.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

> " The first meeting of the committee was held on 31-1-1115 and the budget allotment for the year *viz*., Rs. 17,500 was distributed to the various taluks. Out of a sum of 12,500 allotted by the committee for the taluks of Thovala, Agastiswaram, Kalkulam and Vilavancode with the sanction of Government an amount of only Rs. 1,625 was spent during the year. For Neyyattinkara and Shencottah taluks the amount of Rs. 3,000 and 2,000 distributed by the Select Committee respectively lapsed. The short outlay was largely due to difficulty in getting on with the several well works approved by the committee owing to the non-possession, in most cases, of the sites whereon the sanctioned wells were to be sunk. Government have sanctioned that the unspent portion of the allotment of Rs. 10,000 (from the total allotment of Rs. 17,500) does not lapse at the end of the year but is to be carried forward to a three year programme..... "

For ever so many years funds were being surrendered for non-execution of works in the taluks of Kalkulam and Vilavancode. The files of the Director of the Public Health, of the Public Works Department and of Government will clearly prove that. It is nothing but irresponsibility to decide to sink wells in any locality without first obtaining the required site. So what I submit is that the explanation offered by the Public Works Department in this matter also cannot at all be accepted.

Now some of the heads of other departments have realised the inactivities of the Public Works Department and have safeguarded the interests of their departments. For instance I find that the Director of Public Instruction wants to do works required for his department by his own department as he does not place confidence in the Public Works Department. If my friend the Director for whom I have great respect, doubts my statement I would refer him to page 5 of the Administration Report of the Public Works Department where it is stated as follows: —

> " It may also be stated here that Government at the instance of the Director of Public Instruct on sanctioned as a temporary measure for one year from 15th April 1940 that the works costing up to Rs. 1,000 may be executed by the Education Department in as much as there is a technical staff attached to that department and as the works are mostly done for Malayalam Schools and consist of semi permanent sheds that were being carried out by them from August 1931. In the interests of quick execution and as a means of reserving the Public Works Department's energies for more permanent and important works the above was give effect to."

So, if there is to be quick execution, it is the opinion of the Education Department that the work should not be done by the Public Works Department but by the Education Department.

Regarding progress of important works in the southern taluks of the Nagercoil Division, we are told, at page 27 of the Administration Report as follows :—

" NAGERCOIL DIVISION.

Recoating Balamore road miles 15 to 17. *The work was in progress.*
Remetalling Nagercoil Rajakamangalam road miles 3 and 6 *The work was in progress.*
Government Transport Scheme. Remetalling Anjugramom road mile 1 to 2/4 *The work was in progress.*
Remetalling Colachel Paraserry road miles 6 to 14. *The work were almost completed.*
Widening and recoating Colachel Rajakamangalom road miles 11 to 15. The work was in a fair state of progress."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. Jebamony Nadar.]

So we see that not even a single work in the Nagercoil Division was completed during the year.

From these quotations it would be clear that practically no work of public utility was executed by the Public Works Department in my constituency. My humble prayer to Government is, that in view of the opinion expressed by the Public Accounts Committee and since this is going on for a series of years and as the Public Works Department officers seem to think that their opinion is not to be challenged by any one, that serious notice be taken of the inactivities of the officers concerned. Otherwise they would repeat the same story in future years also. So we see that if a work of public utility in a particular locality is not done, it is solely due to the inactivity of the Public Works Department. The ryots want water supply and wells for drinking water. That need is urgent and pressing. I would appeal to the Chief Engineer to see the works budgeted for in one year are completed in that year itself and not allow it to be dragged on for five or six years because such delay brings disrepute to the department. With these words I support this motion and move my motion.

MR. A.K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. സാധാരണയായി ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരും അനുവദിക്കുന്ന തുകകൾ ലാപ്സായി പോകുന്നതു കാണുമ്പോൾ, ജോലികൾ നിർവഹിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അത്യാവശ്യമായ ചില സംഗതികൾ ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനമായി പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു അനുവദിക്കുന്ന തുകയുടെ കാൽഭാഗം എങ്കിലും ശരിയായി വിനിയോഗിക്കുന്നതായാൽ തന്നെ റോഡുകൾ മുതലായവ നന്നാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു. ഇന്നത്തെ ചീഫ് എൻജിനീയർ ഈ കാര്യത്തിൽ ജാഗ്രതയോടുകൂടി പെരുമാറുന്നു എന്നാണു എന്റെ അറിവ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ ഭാഗത്തുമുള്ള റോഡുകൾ തോടുകൾ മുതലായവ അപ്പോഴപ്പോൾ പരിശോധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് അതിലേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ കൂടുതലായി ലാപ്സായിപോകുന്നതെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. താഴെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശ്രദ്ധക്കുറവുകൊണ്ടോ ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ നിഷ്കർഷക്കുറവുകൊണ്ടോ ആണ് ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നതു. പറവൂർതാലൂക്കിൽ അനുവദിച്ച പണത്തിന്റെ മുക്കാൽ ഭാഗമെങ്കിലും ചെലവുചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ അവിടത്തെ ജോലികൾ തീരുമായിരുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെയും കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിച്ചില്ലെങ്കിലും സംഖ്യകൾ ലാപ്സായി പോകുന്നതുകൊണ്ടു ജോലികൾ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. പ്രധാനമായി റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണെങ്കിൽ പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ഭൂമികാം അകപയർ ചെയ്യാൻ അധികാരമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണു അതു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കാലതാമസംകൊണ്ടാണു ഈ സംഖ്യകാം ലാപ്സായിപോകുന്നതു് എന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ഭൂമികാം അകപയർ ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ അയക്കുന്ന കടലാസുകാം റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തൃാജകോടിയിൽ തള്ളുകയാണു് പതിവു്. അങ്ങിനെ വരാതിരിക്കുവാൻ മേലിൽ വേണ്ടതു വേഗം ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകാം ഈ കായ്യത്തിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുമെന്നാണു എന്റെ അറിവു്. ഈ സംഖ്യകാം ലാപ്സായിപ്പോകാതെ അതാതുകാലങ്ങളിൽ അറാവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകാം ചെലവു ചെയ്യാൻ പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഫാർട്ടുമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചു അതായതു, കിണറുകാം, കുളങ്ങാം ഇവ കഴിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലും സാധുക്കളുടെ ഇടയിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സങ്കടത്തെ വിചാരിക്കുമ്പോാം ഞാൻ ഒരു വിധികർത്താവായിരുന്നെങ്കിൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ജപമണിനാടാരുടെ വാദത്തെ അനുസരിക്കി ചീഫ് എൻജിനീയക്കു് അഞ്ചു ശ്രപാ പിഴയും, ഡിവിഷൻ ആഫീസക്കു ഒരു മാസം വെറുതേടവും മറു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഡിസ്മിസ്സും ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറു് എൻജിനീയറിംഗ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോടു എത്രത്തോളം ആത്മാർത്ഥമായി പെരുമാറുന്നു എന്നു നോക്കാം, ഗവണ്മെൻറു ചില സക്കുലറുകാം അയച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. അതു പഴുവിന്റെ മുമ്പിൽ ചാണകം പുരട്ടിയ വയ്ക്കോൽ ഇട്ടുന്ന രീതിയിലുള്ള മട്ടാണു്. ഗവണ്മെൻറു ചീഫ് എൻജിനീയരെക്കൊണ്ടു വേലകാം ശരിയായി നിവ്വഹിപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കൽക്കുളം, വിളവംകോടു ഈ താലൂക്കുകളിൽ ൻ൦,൦൦൦ ശ്രപാ മുമ്പു ഇരുന്ന ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തു അനുവദിച്ചു. പ്രസിഡൻറവർകാംതന്നെ ൫൦൦൦ ശ്രപാ ബഡ്ജറുചെയ്തു. ഒരു വിദഗ്ധനെ നിയമിച്ചു നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു തോടുകാം കിണറുകാം മുതലായവ കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമായ രീതിയിൽ അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ടു വെട്ടിത്തീർക്കണമെന്ന പദ്ധതിയും തയാറാക്കി. ഈ പദ്ധതിക്കു പുറമെ, നാഗർകോവിൽ ഡിവിഷനിൽ ഒരു കമ്മറി, ഒരു സ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ബ്യൂക്കമ്മറി ഇവ ശുപീകരിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയോടുകൂടി വേറൊരു പദ്ധതിയും വേണമെന്ന ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കി. ആവശ്യമുള്ളടത്തോടെ ഉപയോഗത്തിനായി പ്രത്യേകം കിണറുകളും മറ്റും വെട്ടണമെന്ന കാണിച്ച പല ഫർജികളും അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ലഭിച്ചു. ഇപ്രകാരം പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയെ പല കേന്ദ്രങ്ങളിലായി ആകർഷിക്കുന്ന ഗൗരവമേറിയ സംഗതികൾ കൊണ്ടാണ് ഇതുമാതിരി ഏർപ്പാടുകൾ വന്നുപോയതെന്നു മി. ജേമണി നാടാരുടെ വാദത്തിനു ശക്തികൂടുന്നതിനു പരിഹാരമായി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ എനിക്കും സങ്കടമുണ്ട്. അരുവിക്കരയ്ക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സംഖ്യതന്നെ ലാപ്സായിപ്പോയി. തുപ്പരപ്പ് ഒരു ഡൈവർഷന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകൾതന്നെ ആ സ്ഥലം വന്നുനോക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു ഇതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ അവസരത്തിൽ ഇതുവരെ നടന്നകാര്യങ്ങളെ ക്ഷമിച്ചു മേലാൽ ഒരു കാര്യവും ലാപ്സാവുകയാണെങ്കിൽ കർശനമായ നടപടികൾ നടത്തേണ്ടതാണ്. അതിനു ഈ സഭയ്ക്കു അധികാരമില്ലാത്തപക്ഷം നാം രാജിവച്ചു പോവുകതന്നെ വേണം. ഇതുയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ജേമണിനാടാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. D. C. JOSEPH (*Nominated*): I want to make a few observations on this important matter. On Friday last the House had the rare and pleasant opportunity of hearing a speech about the war of aggression. That was a speech in itself splendid, informative and useful. And after hearing Mr. Jebamony Nadar now I may say there is a war of indifference, inordinate delay and improper working. That war of inordinate delay, and negligence of duty must be fought out till it is completely removed. The P. W. Department is one of the most important departments of Travancore Government, and it does service to the people at large and especially to the villagers. But the working of that department is somewhat unsatisfactory. As Mr. Jebamony Nadar has stated before the House, there has been laxity on the part of the officers of the department in the discharge of their duties. I say that a reference to the budget estimates of the year 1118 would show that the poor people are not given proper consideration. According to item 266 'Constructing two pit latrines for the fishing village at the Cape' a sum of Rs.950 was sanctioned in the year 1937. In the year 1117 a sum of Rs.450 was estimated as expenditure for this work, Sir, for the construction of 2 pit latrines for the poor folk. Five years for the construction of these latrines! But, Sir, this department had not the magnanimity to see that the poor people got the full benefit of the generous policy of the present

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government. That is one of the instances. Another instance is the existence of rain damages in several roads. And the department has, according to Item 252, sanctioned in the year 1942 Rs. 1310 for the repair of the rain damages, and thay have spent something like Rs. 700. According to the estimates I see that the various works are in progress and from the Chief Engineer I have otherwise. In the answer given by the official member to the question No. 13, in the morning, I heard that all the wells are fully constructed. But this 1118 Budget report says, in No. 274 "Drinking water supply in Thazhakudi villagers 'Construction of a Neerazhi at the southern corner of Veerakeralapaneri tank in Thazhakudy pakuthy, and for Item No. 278 'Sinking a well in Colachel pakuthy, Kalkulam taluk' Rs. 640 was sanctioned. That came from the official side was that the well was fully completed when the fact is otherwise. Similarly all the wells in the pakuthies in the Vilavancode taluk are all incomplete, but the reply is that they are completed. I do not know whether to believe the words of the honourable member who is responsible for answering the interpellations or the officer who is responsible for the preparation of the budget for 1118. Sir, if things are allowed to continue like this, we will be nowhere. The war of indifference on the part of the officers who are receiving fat salaries and who are responsible to the people is likely to have deteriorating effects, and unless they are taken to task, nothing will be done satisfactorily. However generous, and however efficient the administration, be the P. W. D. is proverbial for its inordinate delay. Sir, I am pleased to state that the President of the House is very much interested in growing more food, but in spite of his sympathy and consideration for the people of South Travancore, and in spite of the fact that, year after year, about Rs. 25,000 are sanctioned for constructing or improving wells, nothing has been done. The amount has been allowed to lapse. This is the situation to-day. If irrigation is properly attended to, I think that there will be at least 50% more increase in the production of food. All these things make me wish that something effectively is done to make the working of the P. W. D. more beneficial to the people. With these words I strongly support the motion.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I be permitted to speek in Tamil, Sir?

PRESIDENT: The honourable member is allowed to speak in any language he likes, provided he is understood by his fellow members.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Thank you, Sir. I do not find anybody taking down my speech. I have a right to insist that a Tamil shorthand reporter should be provided to report Tamil speeches.

PRESIDENT: There is a Tamil Reporter now reporting the honourable member's speech and he can know that when he sees the report.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I do not see any Tamil Reporter among the Reporters in front of me. That is the treatment meted out to Tamil, Sir.

PRESIDENT: Order, order. The Tamil reporter is now transferred to the proper place.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, நான் ரொம்ப பலமாக இந்தப் பிரேமேயத்தை பின்தாங்குகிறேன். P. W. D.யில் உள்ளவர்கள் சரியாக ஜோலி செய்கிறார்கள் என்று கவர்மெண்டிலிருந்து பதில் அளிக்கப்பட்டது. Public Accounts Committee யில் Chief Engineer அவர்கள் சமாதானம் சொல்கிறதைப் பார்க்கும்போது—அதாவது "என் கீழ் இருக்கக் கூடிய சில்பந்திகளின்மேல் குற்றங்களைப் பார்க்கமுடியாது. அவர்கள் கூடுமானவரையில் குறியுடன் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள்" என்று Chief Engineer சொல்கிறார். நான் சொல்லுகிறது தங்களது கீழ்சில்பந்திகள் சரியானபடி வேலை செய்கிறார்கள், செய்துகொண்டு வந்தார்கள் என்றால், ஏன் ஒவ்வொரு வருஷமும் திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் lapse ஆகிறது. நாங்களும் வருஷாவருஷம் டிபார்ட்டுமெண்டுத் தலைவர்களையும், சில்பந்திகளையும் குற்றஞ் சொல்லவேண்டிய காரணந்தான் என்ன? இதைப் பார்த்தால் கவர்மெண்டும் இந்த டிபார்ட்டுமெண்டை சகாயிக்கிறார்கள் என்று தோன்றுகிறது. நான் முறையிட்டு இந்த டிபார்ட்டுமெண்டு சில்பந்திகளிடம் கேட்டால் எங்களுக்கு அநேகவிதமான இடையூறுகளிருக்கின்றன. ரெவின்யூ டிபார்ட்டுமெண்டுக்காரர்கள் பாண்வில்லை கொடுத்து இடங்கள் எடுத்துக் கொடுப்பதில், மிகத் தாமதம் ஏற்படுகிறதாலும், அதனால் வேலைகள் காலாகாலத்தில் நடக்க முடியவில்லை என்றும் பதில் அளிக்கிறார்கள். Engineering Department சரியானபடி வேலை செய்யவில்லை என்பது என் அபிப்பிராயம்.

ஆங்கிலத்தில் Horse என்று சொல்லுவார்கள். ஆனால் தமிழில் மொழி பெயர்ப்பது கழுதை என்று. 'That is one can lead a horse to the river, but he cannot make it drink.' அதாவது ஒருவனுக்கு ஒரு கழுதையை ஆற்றுக்குத் தண்ணீர் காட்ட செலுத்திக்கொண்டு போகலாம். ஆனால் அதைக் குடிக்கச் செய்யமுடியாது. ஏன்? தண்ணீர் குடிக்க அதற்கு மனது வேண்டும். அதனால் எந்தக் காரியம் செய்வதற்கும் மனசுவேண்டும். அதுபோலதான் Engineering Department-ம் என்று தோன்றுகிறது. கவர்மெண்டு Engineering Department மூலமாக பொதுஜனங்களுக்கு வேண்டிய சௌகரியங்களும் செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். ஆனால் வேலைகளுக்குப் பணம் ஒதுக்கி வைத்த பிற்பாடு, களம் ஜெபமணி நாடார் அவர்கள் படித்ததுபோல அநேகம் செய்யவேண்டிய வேலைகளைச் செய்யாமல் இருக்கிறதையிட்டு இந்த டிபார்ட்டுமெண்டை கவர்மெண்டு கண்டிக்காமலிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்தால் கவர்மெண்டும் இந்த இலாகாவை சாயிக்கிறார்களோ என்று தோன்றுகிறது. அநேக இடங்களில் இருக்கக்கூடிய இந்த இலாகாவின் சில்பந்திகள் வேலைசெய்யத் தயாராயிருக்கிறதாகத் தோன்றவில்லை. அவர்களுக்கு கவனமும் அக்கரையுமில்லை. என்னைக் கேட்டால் இந்த டிபார்ட்டுமெண்டின் சில்பந்திகளை வைத்து சரியானபடி வேலை வாங்கவேண்டியது கவர்மெண்டின் கடமை. ஸர், சரியான விதத்தில் அவர்களை வைத்து வேலை செய்விக்கவேண்டுமானால் சில்பந்திகளுக்கு டிபார்ட்டுமெண்டின் தலைவரைப்பற்றிப் பயம் இருக்கவேண்டும். இந்த டிபார்ட்டுமெண்டில் அந்த விதமான பயத்திற்கு காரணம் இருப்பதாக இல்லை. ஏனென்றால் கொஞ்சகாலத்திற்கு முன்னதாக பிரிட்டிஷ் இந்தியாவில் நடந்து வந்த இரட்டை ஆட்சிபோலவே இந்த டிபார்ட்டுமெண்டு மேல் அதிகாரம் இருந்துகொண்டிருக்கிறதாகத் தோன்றுகிறது. அதனால் இரட்டை ஆட்சி பிரிட்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

டிஷ் இந்தியாவில் ஜெயம் பெறவில்லை. அதனால்தான் அதை எடுத்துவிட்டார்கள். அந்த அநுபவம் நமக்கு இருக்க, இப்போது நமது சாஜ்யத்தில் இந்த இலாகாவின் மேலதிகாரிகளாக இரண்டு Chief Engineerகள் இருப்பது சரியில்லை. அதிலிருந்து ஒருவருக்கும் பொறுப்பு இருப்பதாகக் காணப்படவில்லை. சில்பந்திகளையும் கட்டுப்படுத்த முடியாது. அதனால் தக்க யோக்கியதையும் சாமர்த்தியமுமிருக்கக் கூடியவரை மட்டும் ஒரு Chief Engineer ஆக வைக்கவேண்டும். அப்படியிருக்கும் பட்சத்தில் Chief Engineer கையில் ஒரு கல்ல பிரம்பு இருப்பதுபோல் அதிகாரம் இருக்கும். சில்பந்திகளும் அதற்கு இணங்கி பயந்து சரியானபடி வேலையும் செய்வார்கள். உதாரணமாக முன்காலங்களில் மேதாவிகளான Engineer கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய வேலையில் கொம்பும் அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு பெரிய பெரிய ஸ்கீம்களைத் தொடங்கி, ஜனங்களுக்கு கொம்ப உபகாரப்படக்கூடிய விதத்தில் அவைகளை முடித்து பெறுமையை அடைந்திருக்கிறார்கள். அந்தமாதிரி தணிவேலைகளைக் கண்டுபிடித்து, செய்துமுடித்து, பெறுமைகளை அடையவேண்டுமென்ற உணர்ச்சி தற்போதிய Engineer களுக்கு இல்லை. ஆனால் தற்போது இருக்கிற சில்பந்திகளை வைத்து வேலை பார்க்கவேண்டுமானால் Chief Engineer களுக்கு நல்ல driving power வேண்டும். அதோடுகூட கவர்மெண்டிலிருந்து வருஷாவருஷம் ஜனங்களுக்கு உபயோகப்படக்கூடிய நிலைமையில் குளங்களை செப்பனிடவும், பழுதுபார்க்கவும், ஏராளமாக பணத்தை ஒதுக்கி வைப்பதை நிலவு செய்யாமல் திரும்பக்கொடுப்பது மிக்க மனவருத்தத்தை கொடுக்கின்றது. காலாகாலங்களில் இவ்வேலைகளை முடித்து நிறைவேற்றினால் எவ்வளவு உபகாரமாயிருக்கும். இந்த மாதிரி வேலைகளைச் செய்யாமலிருந்தால், குளங்களில் போதிய அளவு தண்ணீர் இல்லாமலும், கால்வழியாக போதிய அளவு தண்ணீர் கிடைக்க முடியாமல் கிருஷிகர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதனால் நெல்விளைவு குறைவு ஏராளமாக உண்டாகிறது. இந்தமாதிரி முக்கியமான விஷயங்களில் டிபார்ட்டுமெண்டு சில்பந்திகள் கவனம் செலுத்தாபலிருந்தால் surgical operation அதாவது உணர்ச்சி வரும்படியாக அவர்களுடைய மண்டையைக் கீறி உணர்ச்சியை ப்புகட்டவேண்டும். அதோடுகூட இம்மாதிரி செய்தால் சில்பந்திகள் தன்படியே வேலைகளை ஒழுங்காக செய்வார்கள். சில உத்தியோகஸ்தர்கள் அவர்களது ஊரிலேயே உத்தியோகமாயிருக்கிறபடியால் அநேகம் வேலைகளை செய்து முடிக்கவும், போதாது என்றால் கூடுதல் பணம் கேட்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். எங்களுக்கு அப்படிப்பட்ட பாக்யமுமில்லை. எங்கள் பக்கத்திலிருந்து அதிகமாக இந்த டிபார்ட்டுமெண்டில் சில்பந்திகளுமில்லை. இருக்கக்கூடியவர்கள் அந்தயிடத்தில் வேலை செய்வதாகவுமில்லை. இந்த விஷயத்தில் கவர்மெண்டும் ஒன்று கவனிக்கவேண்டும். கனம் T. C. கேசவபிள்ளை அவர்கள் சொன்னதில் ஏதேனும் உண்மையிருக்குமானால் அப்படிச் செய்யக்கூடாது. அதாவது பட்ஜெட்டில் பொதுமராமத்துவேலைக்காக ஏராளமாக பணம் ஒதுக்கி வைக்கவும், பின்னால் பணமில்லாமலும். வேறு வேலைகளுக்கு பணம் அவசியப்பட்டோ பட்ஜெட் பிரகாரம் வேலை செய்ய வேண்டாமென்று ரகசிய சர்க்குலர் (circular) அனுப்பித்து கைகடத்தக்கூடாது. அதைவிட உண்மையாகவும், வெளிப்படையாகவும் காரணங்களைச்சொல்லி வேலை செய்யவேண்டாமென்று சொன்னால் பொதுஜனங்களுக்கு அதை உணர முடியும்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Order, order. So that there might be no confusion on the matter I may say that no circular or instruction was sent out by Government on the lines suggested by either of the hon. members. It is true that some months ago when the war took a grave turn, it was indicated, not only to the Department of Public Works but to all departments, that they should there and then have a conspectus and see what big works might be postponed. But at that time we did not know our budget possibilities and we did not know the turn that events elsewhere might take. Apart from a word of caution with regard to embarking on big works, there was nothing of the kind mentioned by either of the hon. members.

MR. D. C. JOSEPH : May I know from the hon. member whether he is a member on the P. W. D. Advisory Board ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : P. W. D. Advisory board ல் நான் ஒரு மெம்பர்தான். எங்களுக்கு உபதேசம் மாத்திரம் செய்யமுடியுமே ஒழிய அவர்களைக்கொண்டு வேலை செய்ய முடியாது. இந்த போர்டின்பேரே உபதேசம் கொடுக்கக்கூடிய போர்டு என்று மெம்பர் உணரவேண்டும். அதல்லாமல் அதிகாரம் அந்த போர்டுக்குக் கொடுக்கும் பட்சத்தில் வேலைகளை சரிவர முடிக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்யலாமென்று நான் உறுதி சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തോട് പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കുള്ള ഉപദേശകസമിതിയിൽ ഞാനും ഒരംഗമാണെങ്കിലും, ഞങ്ങളുടെ ഉപദേശംകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. "അമ്മാവൻ ശിക്ഷിക്കണ്ട, ഞാൻ നന്നാകയില്ല എന്നുള്ള അനിന്തരവന്റെ ശാഠ്യം" ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരും കാണുന്നു. കൃഷിസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് കൂടുതലായി നിഷ്കർഷിക്കുവാനുള്ളത്. യാതൊരു കാരണവശാലും, അനുവദിക്കുന്ന തുക ഏതു ഉദ്ദേശത്തിനു വേണ്ടി അനുവദിക്കുന്നുവോ ആ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനല്ലാതെ മറ്റൊരു തരത്തിൽ ചിലവാക്കാൻ പാടില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല ഒരു കൊല്ലത്തിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുക ഏതാവശ്യത്തിനനുവദിച്ചോ, അതിലേയ്ക്ക് ആ കൊല്ലത്തിൽതന്നെ ചിലവുചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. അതായതു കൊല്ലത്തിൽ ചിലവാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ലാപ്സാകാനനുവദിക്കാതെ അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ അതേ വേലയ്ക്കുപയോഗിക്കത്തക്കവണ്ണം നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിനായി വളരെ നിഷ്കർഷയായി പലപ്രാവശ്യവും ഞങ്ങൾ നിർബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുള്ള മറുപടി, തുകകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങൾക്കായിത്തന്നെ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുമെന്നും യാതൊരു തരത്തിലും പരാതിപ്പെടേണ്ടയാവശ്യമില്ല എന്നുമായിരുന്നു. ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം ഇതിലേക്ക് ഒരു റസല്യൂഷൻതന്നെ പാസ്സാക്കാൻപോലും ഉടങ്ങി. ആ അവസരങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ളിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഒരു മേധാവിയായ മി. തോമസ്സ് ഞങ്ങളോടു പറഞ്ഞതു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള യാതൊരു തുകകളും ആണ്ടവസാനത്തിൽ ലാപ്സ്സാക്കുകയില്ലെന്നും സകല ജോലികളും ആണ്ടവസാനത്തിനു മുമ്പു പൂർത്തിയാക്കുമെന്നും ആയിരുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽപോലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ അതാതു വേലകൾക്കു് വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതു് ഏറ്റവും പരിതാപകരമാകുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ശിവതാണുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവർമ്മെൻറു കൂടുതൽ നിഷ്കർഷചെയ്യുന്നപക്ഷം, അനുവദിക്കുന്ന സംഖ്യകൾ ലാപ്സ്സായിപ്പോകാതെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായ വേലകൾക്കായി വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കും. ഒന്നാംതീയതിയോ രണ്ടാംതീയതിയോ പെൻഷൻ വാങ്ങിച്ചില്ലെങ്കിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കുകയില്ല, ലാപ്സ്സായിപ്പോകും എന്നു് ഒരു രൂപംകൂടിയുണ്ടാക്കിയാൽ ആ പണവും ഗവർമ്മെൻറിനു ലാഭമായിത്തീരും. പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു കൊല്ലത്തിൽ അനുവദിക്കുന്നപണം ആ കൊല്ലത്തിൽ പൊതുജനാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിലവാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അടുത്തകൊല്ലത്തിലെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു രൂപം ഉണ്ടാക്കിയാൽ വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ അനുവദിക്കുന്നപണം ആ കൊല്ലത്തിൽ തന്നെ ചിലവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ലാപ്സ്സായിപ്പോകുമെന്ന ഒരു രൂപം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ മേൽപ്പറഞ്ഞ തരത്തിൽ ഭേദഗതിചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

PRESIDENT : Government are considering that matter now.

MR. N. NARAYANA KURUP : Thank you, Sir. ഗവർമ്മെൻറിനു് അതിനെപ്പറ്റി ആലോചനയുണ്ടെന്നു് പറയുന്നതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് ഇതിൽ കൂടുതലായി ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി യാതൊന്നും പറയാനില്ല.

PRESIDENT : The procedure, as is well-known, is that these resolutions, though not the resolution of the Financial Secretary, are put to the vote. I wish to know whether the honourable member Mr. Tharakan desire to press his motion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : I do not press my motion.

LEGISLATIVE BUSINESS.

MOTION FOR ADDITION OF A MEMBER TO THE SELECT COMMITTEE ON THE TRAVANCORE INCOME TAX ACT (AMENDMENT) BILL.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, I beg to move that Mr. P. G. Rama Varma Raja be nominated a member of the Select Committee appointed to consider the Travancore Income Tax Act (Amendment) Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly